

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

6 августа.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ III ^{ой}

1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 31.

- 1) Армянскій съѣздъ.
- 2) Участь армянъ и подрастающее русское поко-
лѣніе.
Юрій Веселовскій.
- 3) Федерализмъ и армяне.
І. Анаковъ.
- 4) Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ
Турціи.
Лео.
- 5) А иы?
Р. Алабабевъ.
- 6) * * *
С. П. Коротковъ.
- Гвоздики съ мимозами.
Георгій Есепуловъ.

Цыганъ.

Е. Сырейщикова.

7) На турецкихъ фронтахъ.

П. Вурекій.

8) Обзоръ печати:

Армянская пресса.

Русская пресса.

9) Хроника.

10) Письмо въ редакцію.

11) Корреспонденціи.

12) Библиографія.

МОСКВА.

Гранушис

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія **ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА** срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Подписка принимается:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ **СЪ 16-го МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5%, краткосрочныя обязательства Государственного Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подѣ облигаціи, а временно и подѣ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75%, изъ 5% ~~съ~~ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и **особаго сбора** по спеціальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непомернаго повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія предметы, необходимыя для изданія журнала, редація съ 1-го Іюля сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 10 руб.
На 6 мѣсяцевъ 6 руб.
На 3 мѣсяца 4 руб.

{ { {

На 2 мѣсяца 3 руб.
На 1 мѣсяць 1 руб. 50 коп.
Отдѣльные номера 30 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го Іюля, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 6-го августа.

Въ одномъ изъ прошлыхъ номеровъ „Армянскаго Вѣстника“ мы говорили о томъ, что на предстоящемъ сѣздѣ армянскому народу придется для себя рѣшить вопросъ о будущемъ устройствѣ армянской области въ Россіи. Этотъ вопросъ и поставленъ однимъ изъ первыхъ въ программѣ сѣзда. Когда мы будемъ ближе къ сѣзду и къ его рѣшеніямъ, мы постараемся выяснитъ свою точку зрѣнія на этотъ вопросъ. Въ настоящее время намъ кажется болѣе своевременнымъ остановиться вообще на программѣ сѣзда.

У насъ нѣтъ никакихъ объяснительныхъ записокъ къ этой программѣ. Передъ нами—одно голосъ перечисленіе пунктовъ. Чѣмъ руководствовался организационный комитетъ, предлагая именно такую, а не иную программу,—мы не знаемъ. И насъ чрезвычайно удивляетъ отсутствіе въ ней одного пункта. Онъ до сихъ поръ всегда фигурировалъ въ программахъ нашихъ сѣздовъ, сѣздовъ, собиравшихся при старомъ полицейскомъ режимѣ, и если его приходилось официально исключать, то неофициально по нему говорилось всегда очень много. Теперь, при свободномъ режимѣ, когда никакихъ стѣсненій нѣтъ и не можетъ быть, его исключили. Мы имѣемъ въ виду вопросъ о судьбѣ турецкой Арменіи.

Можно догадываться о мотивахъ исключенія. Можно предполагать, что организационный комитетъ, собирая сѣздъ исключительно русскихъ армянъ, не считъ возможнымъ дебатировать вопросъ объ Арменіи турецкой. Только недавно турецкіе армяне имѣли свой сѣздъ и, если бы считали нужнымъ, могли предложить свои рѣшенія. Затѣмъ, организационный комитетъ могъ считать съ политической точки зрѣнія неудобнымъ поднимать вопросъ о турецкой Арменіи, когда война еще не кончена и неизвѣстно, какъ кончится. Это могло раздражать многихъ, кого, быть-можетъ, дѣйствительно, не слѣдуетъ раздражать.

Но значитъ ли это, что русскіе армяне самая многочисленная, самая вліятельная, самая интеллигентная часть армянскаго народа должна равнодушно пройти мимо участи своихъ турецкихъ братьевъ? Намъ кажется, что это было бы чрезвычайно неправильно.

Русскіе армяне не могутъ не имѣть своей собственной, вполне опредѣленной точки зрѣнія на армянскій вопросъ въ Турціи.

Никто не заставляетъ сѣздъ сейчасъ же публиковать свои рѣшенія. Но не воспользоваться тѣмъ, что въ Тифлисѣ соберется армянскій сѣздъ и не обсудитъ вопроса о турецкой Арменіи—невозможно. Если на сѣздѣ этотъ вопросъ будетъ поднятъ и будутъ при-

няты соответствующія рѣшенія, тѣмъ легче станетъ наша задача, когда соберется мирный конгрессъ. Мы не будемъ вынуждены спѣшно созывать съѣздъ и тамъ торопливо рѣшать этотъ кардинальнѣйшій вопросъ будущаго Арменіи.

Повторяемъ, дѣло не въ публикованіи рѣшеній. Ихъ можно до поры до времени держать при себѣ. Но рѣшенія имѣть необходимо.

Голосъ русскихъ армянъ имѣетъ слишкомъ большое значеніе въ направленіи будущей политики относительно турецкой Арменіи. Тѣмъ болѣе, что на Кавказѣ собрались многочисленные представители турецкихъ армянъ (мы имѣемъ въ виду бѣженцевъ: турецкіе армяне, поселившіеся въ Россіи до войны, участвуютъ въ выборахъ на съѣздъ активно и пассивно), которые могли бы помочь съѣз-

ду—формально обставить это чрезвычайно трудно—въ его этихъ работахъ. И, конечно, турецкіе армяне не будутъ считать обсужденіе этого вопроса узурпаціей своихъ естественныхъ правъ. Ибо нужно надѣяться, что на съѣздѣ будутъ представлены достаточно сильно и политическій опытъ, и дипломатическіе таланты, и научная эрудиція, которые одни могутъ помочь правильному рѣшенію вопроса и которыхъ такъ мало осталось въ Турціи послѣ катастрофы, постигшей нашу тамошнюю интеллигенцію.

Итакъ, въ этомъ отношеніи программу, несомнѣнно, слѣдуетъ расширить, ибо такое расширение диктуется чрезвычайно важными національными соображеніями и не противопоказывается сколько-нибудь серьезно рѣшительно ничѣмъ.

Участь армянъ и подрастающее русское поколѣніе.

Почему дѣятельность тѣхъ, кто пытается знакомить русское общество съ подлинною Арменіей, съ національными идеалами армянъ, съ ихъ политическимъ положеніемъ, не всегда приводитъ къ желаннымъ результатамъ? Почему эта идейная проповѣдь разбивается иногда о недобріе и предубѣжденіе, падаетъ на неблагоприятную почву, не встрѣчаетъ настоящаго пониманія? Всѣмъ, кто дѣйствовалъ въ этомъ направленіи, знакомы тѣ факты, которые здѣсь имѣются въ виду. Сколько разъ горячее слово сочувствія и уваженія къ страдающему народу или попытки заинтересовать и увлечь его идейнымъ и художественнымъ творчествомъ прерывались какою-нибудь поверхностнымъ замѣчаніемъ, въ которомъ слишкомъ ясно чувствовались отголоски „армянскихъ анекдотовъ“! Разсказы о турецкихъ зѣбрѣткахъ часто вызывали также скептическія замѣчанія, сводившіяся къ тому, что все это, конечно, преувеличено, что это мифическо, чтобы разжалобить европейскую публику.

Слишкомъ ясно, что всѣ эти диссонансы вызывались тѣмъ, что почва не была подготовлена, что людямъ взрослымъ приходилось точно переучиваться заново, отрекаться отъ представленій и готовыхъ оцѣнокъ, которыя были имъ привиты въ очень раннюю пору. „Что-то странное ты влагаешь въ уши наши“,—сказали когда-то ассирияне, слушая непривычную для нихъ проповѣдь апостола Павла, вводившаго ихъ въ кругъ христіанскихъ понятій и воззрѣній. Этими словами могли бы откликнуться слушатели тѣмъ, кто пытается ихъ расположить въ пользу армянскаго народа. Десятки лѣтъ жилая люди съ извѣстными готовыми оцѣнками и приговорами, принимали ихъ на вѣру, по привычкѣ неизмѣнно повторяли,—и вдругъ отъ нихъ требуютъ, чтобы они на тѣ же явленія взглянули другими глазами, проявили энтузіазмъ, состраданіе, сочувствіе!

Не значить ли это, что пропаганда армянофильства начинается иногда не съ того конца, обращается къ менѣе воспріимчивой и отзывчивой сре-

дѣ? Въ одной критической статьѣ, вызванной книжкою, которая имѣла цѣлью популяризацию идей гуманности и любви ко всѣмъ живымъ существамъ, мнѣ встрѣтилась фраза, смыслъ которой сводился къ тому, что нужно бы всѣ эти хорошія вещи проповѣдывать молодежи, юношеству, потому что взрослыхъ уже нельзя учить добрымъ чувствамъ. Эта мысль невольно приходитъ на память и въ данномъ случаѣ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли винить взрослыхъ, давно получившихъ опредѣленный обликъ людей, въ томъ, что они неспособны быстро мѣняться, откидывать свои прежнія представленія, какъ ненужную ветошь? Можно ли, во что бы то ни стало, требовать особенной мягкости и душевной теплоты отъ тѣхъ, кто, быть-можетъ, уже успѣлъ нѣсколько очерствѣть душою въ буряхъ и мытарствахъ жизни?

Очевидно, и съ проповѣдью терпимаго, справедливаго, сочувственнаго отношенія къ армянскому народу слѣдуетъ обращаться прежде всего къ подрастающему поколѣнію къ тѣмъ, чья душа еще мягка, какъ воскъ и легче поддается вліянію благородныхъ идей. Если бы всѣ мы съ самаго раннаго возраста привыкали относиться съ симпатіей къ армянамъ, какъ и вообще ко всѣмъ страдающимъ и обездоленнымъ народамъ, не приходилось бы, можетъ быть, такъ часто сталкиваться у взрослыхъ людей съ проявленіями племенной исключительности или полнаго индифферентизма...

Помню, какое недоумѣніе вызвала у иныхъ попытка устроить въ одной русской гимназіи армянскій вечеръ для учащихся,—имъ казалось нѣсколько страннымъ и неожиданнымъ заставлять русскую молодежь принимать близко къ сердцу судьбу посторонняго для нея народа, вспоминать объ его страданіяхъ и борьбѣ за свободу, декламировать его патріотическія стихотворенія. Устроитель этого вечера, возражая подобнымъ лицамъ, могъ сказать, прежде всего, на то, что именно въ такомъ юномъ возрастѣ всего естественнѣе выражать сочувствіе жертвамъ насилія и произвола: плохо

было бы дѣло, если бы мученія турецкихъ армянъ оставили совершенно безразличными молодыхъ, не испорченныхъ житейскою прозою, сердца... Съ давнихъ поръ наша молодежь проявляла способность болѣе страданіями ближнихъ, иногда отягчаясь даже на чужую бѣду, не связанную съ русской жизнью и ея нуждами.

Выше я рѣчь объ идейной, о гуманной пропагандѣ, о пробужденіи братскихъ чувствъ. Но дѣло вѣдь далеко не въ одномъ этомъ! Многіе не только относятся индифферентно къ судьбѣ турецкихъ армянъ, — они просто почти ничемъ не знаютъ о ней, не имѣютъ даже яснаго представленія о территоріи съ болѣе или менѣе значительнымъ армянскимъ населеніемъ. Миръ уже приходилось говорить печатно о томъ, какіе курьезы получаютъ на этой почвѣ. Многіе безусловно-образованные, интеллигентные люди оказались бы въ очень затруднительномъ положеніи, если бы имъ задано было нѣсколько вопросовъ по армянской исторіи и географіи...

Можно сказать, что газетныя телеграммы, корреспонденціи и статьи, къ счастью, сыграли въ этомъ случаѣ довольно важную роль. Не будь ихъ, иные, можетъ-быть, никогда бы и не узнали, гдѣ находятся Ванъ, Мунъ, Витлисъ, Эрзнанджанъ, Харпутъ, и др. пункты. Теперь волей-неволей пришлось все это выучить, чтобы «не отстать отъ вѣка» и быть въ состояніи понимать военные извѣстія съ турецкаго фронта. Незамѣтно усвоены были и нѣкоторые свѣдѣнія о положеніи турецкихъ армянъ и объ ихъ отношеніи къ текущимъ событіямъ. Но всего этого, конечно, слишкомъ мало.

Нечаянно напрашивается самъ собою все тотъ же выводъ: какъ по части пробужденія гуманныхъ, альтруистическихъ чувствъ, такъ и въ области ознакомленія съ армянской исторіей, географіей, литературой, нужно начинать въ гораздо болѣе раннюю пору! Если бы всѣ мы получали въ годы отрочества хотя бы самыя элементарныя свѣдѣнія объ армянахъ и ихъ землѣ, не было бы такихъ изумительныхъ примѣровъ незнанія и непониманія, съ какими мы теперь сталкиваемся сплошь и рядомъ. Вѣдь нужно же сказать прямо: средняя школа не даетъ намъ почти никакого представленія о томъ, кто такіе армяне, играли ли они какую-либо роль въ прошломъ, въ какомъ положеніи находится ихъ историческая территорія. То, что мы узнаемъ по этой части въ школьные годы, зачастую сводится къ какимъ-то обрывкамъ и довольно бессвязнымъ свѣдѣніямъ. Иные, кончая гимназію, право, знаютъ объ армянахъ немногимъ больше того, что они занимаются торговлею, исповѣдуютъ армяно-григоріанство, и т. п.

Хорошо еще, если въ тѣхъ или другихъ учебныхъ книгахъ или хрестоматіяхъ для чтенія по исторіи и географіи не проскальзываетъ чего-либо, открыто прививающаго армянофобскія идеи, въ родѣ утвержденія, что всѣ армяне — эксплуататоры и поэтому нелюбимы окружающимъ населеніемъ. Помню, какъ въ мое время въ одной очень цѣнной и содержательной, вообще говоря, книгѣ по народо-вѣдѣнію утверждалось лаконично и рѣшительно: «въ Константинополѣ армяне дошли до крайняго отупѣнія».

Объ историческомъ прошломъ Арменіи учащіеся не узнаютъ ничего сколько-нибудь систематическаго. Проходя древнюю исторію, они обо многихъ народностяхъ получаютъ гораздо больше свѣдѣній, чѣмъ объ армянахъ. Что Арменія была когда-то, хотя бы временно, крупною могущественною державою, что и въ другіе періоды своей исторіи она играла незаурядную роль, что она создала извѣстную культуру еще въ очень отдаленную эпоху, — все это остается почти неизвѣстнымъ нашей молодежи. Совершенно неожиданно, безъ всякой подготовки, ей приходится узнавать о борьбѣ римлянъ съ Арменіей, объ ихъ столкновеніи съ войсками Тиграна Великаго, о замыслахъ послѣдняго — создать изъ своего государства что-то въ родѣ мировой державы. Но эта страна, съ которою пришлось бороться римскимъ легіонамъ, какъ-то неожиданно всплываетъ на поверхность, такъ какъ о ней можно было до этой поры равно ничего не знать.

Между тѣмъ, историческіе атласы, принятые въ нашей школѣ, въ интересахъ полноты показываютъ, разумеется, Великую и Малую Арменію, иногда — нѣкоторые древніе армянскіе города въ родѣ Арташата (Artaxata у римлянъ). Во многихъ случаяхъ, на примѣръ, при характеристикѣ Византіи и сношеній ея съ сосѣдними народами, курсъ исторіи близко подходилъ къ заповѣдной области, но оставлялъ ее почти не затронутою. Вотъ гдѣ источникъ того изумленія, съ какимъ иные выслушиваютъ въ послѣдствіи рассказы о томъ, что армяне сыграли когда-то замѣтную историческую роль. Они могутъ, при случаѣ, отбѣлаться шутовскою фразою: «насъ этому не учили».

Несомнѣнно, въ этой области школа могла бы кое-что сдѣлать. Теперь все же не такая рѣдкость, какъ раньше, — встрѣтить людей, не только спрашивающихъ, но и сочувственно относящихся къ армянскому народу, кое-что прочитавшихъ о немъ го собственной инициативѣ, возмущающихся прѣ чтеніи газетныхъ извѣстій о томъ, что творится въ турецкой Арменіи. Подобныя лица могутъ найтись и среди педагоговъ, столичныхъ и провинціальныхъ. Несомнѣнно, они могутъ кое-что сдѣлать въ смыслѣ ознакомленія учащихся съ участіемъ армянскаго народа, и ихъ ученики и ученицы будутъ хоть нѣсколько застрахованы отъ тѣхъ превратныхъ мнѣній или признаній въ своемъ полномъ неимѣніи, которыя до сихъ поръ не вывелись у насъ, несмотря на все, что дѣлается воть уже болѣе четверти вѣка для освѣщенія истиннаго облика армянской жизни.

Могутъ, конечно, возразить на подобныя пожеланія и мечты, что это — только воздушныя замки, что ничего подобнаго не будетъ на практикѣ, потому что армянскій вопросъ для русской публики имѣетъ второстепенное значеніе, и удѣлять ему очень много вниманія едва ли было бы целесообразно, даже если бы нашлись охотники. Инымъ можетъ даже показаться, что въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь объ излишнемъ обремененіи учащихся, о расширеніи учебной программы, которая и такъ является въ значительной степени перегруженной различными предметами.

Само собою разумеется, что ничего подобнаго не подразумевается въ томъ, что сказано было выше, — что пишущій эти строки не мечтаетъ

о введеніи курса армянской исторіи въ программу нашей средней школы, что было бы довольно неожиданно, по крайней мѣрѣ—что касается гимназій не кавказскихъ, что не имѣется здѣсь въ виду и непомѣрнаго расширенія обычныхъ курсовъ до исторіи или географіи. Вѣдь даже безъ такихъ чрезвычайныхъ мѣръ можно кое-чего достигнуть, было бы только желаніе. Возможно, что иные педагоги уже дѣлали это по собственной инициативѣ. Какъ это полезно и плодотворно было бы, напри- мѣръ, въ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительный армянскій элементъ и гдѣ ученики не армяне зачастую очень мало знаютъ объ историческомъ прошломъ и національныхъ идеалахъ своихъ товарищей!

Преподаватель исторіи всегда можетъ, если захочетъ, дать попутно всѣ необходимыя свѣдѣнія относительно армянскаго государства, набрасывая общую картину древняго Востока, касаясь соседнихъ государствъ—Ассиріи, Персіи и т. д., обрисовывая восточную политику Рима или знакомя съ позднѣйшими эпизодами византийской исторіи, которую творили въ значительной степени и армянскій элементъ. Онъ можетъ, при желаніи, говоря о созданіи турецкой монархіи, постепенно поглотившей цѣлый рядъ христіанскихъ народовъ, отмѣтить значеніе армянскаго міра, какъ авангарда европейской культуры, выносившаго непосильную борьбу съ варварствомъ, невіѣжествомъ и отсталостью, но никогда не задавленнаго и не обезличеннаго окончательно своими мучителями. Для этого не понадобится какихъ-нибудь добавочныхъ уроковъ, все это можно сдѣлать исподволь, попутно, и все-таки молодежи будутъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя когда-нибудь ей пригодятся, чтобы рѣшить, могутъ ли армяне действительно быть названы однимъ изъ древнѣйшихъ культурныхъ народовъ, имѣютъ ли они основаніе съ гордостью вспоминать обо многихъ эпизодахъ и цѣлыхъ эпохахъ своего историческаго прошлаго.

Многое можетъ сообщить и преподаватель географіи. Будетъ ли на его урокахъ идти рѣчь о народностяхъ Турціи или о племенномъ составѣ закавказскаго населенія, отъ него зависитъ остановиться, въ частности, на характеристикѣ армянскаго народа, дать полную, исчерпывающую картину его положительныхъ и отрицательныхъ свойствъ, показать, что онъ распадается на нѣсколько сословій или классовъ, что его занятія и промыслы весьма разнообразны, что армяне—жители городовъ въ иныхъ отношеніяхъ отличаются отъ крестьянъ. Поскольку рѣчь будетъ идти объ армянахъ турецкихъ, безъ особаго труда можно будетъ дать понятіе объ армяно-турецкихъ и армяно-курдскихъ отношеніяхъ, обрисовать особенности того режима, который такъ упорно держится въ Турціи, отмѣтить культурные задатки и работоспособность армянскаго элемента. Опять-таки на это можно по- тратитъ 1—2 часа, но, быть-можетъ, сообщенныя

свѣдѣнія найдутъ откликъ въ молодыхъ душахъ особенно теперь, когда такъ или иначе турецко-армянская дѣйствительность больше, чѣмъ раньше, привлекаетъ вниманіе русскаго общества.

Можетъ ли сыграть въ данномъ случаѣ какую-нибудь роль преподаватель словесности? Повидимому, нѣтъ, такъ какъ онъ долженъ оперировать исключительно съ произведеніями русскою, въ отдѣльныхъ случаяхъ—западно-европейской литературы. Но онъ можетъ тоже сдѣлать свой вкладъ, только въ области внѣклассныхъ занятій по словесности. Я имѣю въ виду литературные, иногда литературно-музыкальные вечера, которые все чаще устраиваются теперь въ стѣнахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Иногда программа этихъ вечеровъ носитъ смѣшанный характеръ и не имѣетъ внутреннего единства,—на ряду съ этимъ не рѣдкость теперь и вечера съ определенною окраскою и относительно продуманною идейною программой. Такъ, во время войны устраивались кое-гдѣ вечера бельгійскіе, сербскіе, французскіе и т. д., или, напромавъ, посвященные отраженіямъ современной войны въ поэтическихъ произведеніяхъ.

Почему же считать невозможнымъ устройство въ средней школѣ армянскаго литературнаго вечера? Педагоговъ теперь имѣется чуть не нѣсколько сотъ, всѣ лучшие поэты представлены въ существующихъ хрестоматіяхъ. Нужно только сдѣлать известную выборку,—напримѣръ, остановиться на тѣхъ произведеніяхъ, въ которыхъ отражается тяжелая доля турецкихъ армянъ,—и результаты могутъ получиться весьма яркіе и краснорѣчивые. Сколько толковъ будетъ потомъ въ кругу молодежи въ связи съ этимъ вечеромъ, какъ популярны станутъ отдѣльныя, наиболѣе понравившіеся стихотворенія, какое впечатлѣніе произведутъ и на родителей рассказы дѣтей о томъ, что они участвовали въ армянскомъ вечерѣ, устроенномъ по инициативѣ ихъ преподавателя, съ цѣлью выказать сочувствіе страдающему, обездоленному народу!

Да, было бы только желаніе,—дѣтели средней школы многое могутъ сдѣлать въ смыслѣ пробужденія въ русскою учащейся молодежи интереса и сочувственнаго отношенія къ армянской націи... Нужно ли говорить о томъ, что будущіе граждане свободной демократической Россіи должны вообще еще на школьной скамьѣ пропитаться духомъ національной и религіозной терпимости, заранѣе застраховывая себя отъ вліянія челоѣконенавистническихъ идей и племенной исключительности?... Знакома учащимся, въ частности, съ жизнью турецкихъ и русскійскихъ армянъ, широко смотрящимъ на дѣло педагога смогутъ предохранить въ дальнѣйшемъ своихъ питомцевъ отъ многихъ ошибокъ и поверхностныхъ сужденій.

Юрій Веселовскій.

Федерализмъ и армяне.

Чѣмъ дальше мы живемъ, тѣмъ все яснѣе выступаетъ идея федерализма, тѣмъ все шире обнимаетъ она всѣ области социально-политическаго развитія государства".—Проф. бар. С. А. Корфъ.

Армянскій народъ въ скоромъ времени приступитъ къ разрѣшенію огромной трудности вопроса своего будущаго національнаго и политическаго бытія.

Проблемы государственнаго строительства, выдвинутыя великими событіями послѣднихъ мѣсяцевъ на ближайшую очередь, займутъ не мало времени предстоящаго въ августѣ армянскаго національнаго съѣзда, являющагося для армянъ преддверіемъ въ Учредительное Собраніе.

Вопросы будущаго политическаго устройства Россіи и взаимоотношеній ея частей и, въ частности, вопросъ о рациональной организаціи отношеній Арменіи къ Россіи, привлекающие и сейчасъ вниманіе широкихъ слоевъ армянскаго общества, по мѣрѣ приближенія національнаго съѣзда и Учредительнаго Собранія приобретаютъ исключительный интересъ и нуждаются во всестороннемъ объективномъ освѣщеніи.

Въ настоящей статьѣ мы остановимся на обзорѣ возможныхъ типовъ будущихъ взаимоотношеній Россіи и Арменіи и проанализируемъ сущность и главнѣйшія формы этихъ взаимоотношеній, попутно развивая при этомъ вытекающія изъ нихъ положенія.

Въ частности, намъ предстоитъ выяснить, какаѣ формы государственнаго устройства будущей Россіи наиболѣе желательны для армянъ и приемлемы съ точки зрѣнія интересовъ армянскаго народа, въ какой Россіи армянамъ будетъ жить лучше—въ федеративной республикѣ—Россійскихъ Союзенныхъ Штатахъ, или при унитарномъ строй—въ Россійской демократической республикѣ, опоясанной цѣлой системой разнокалиберныхъ областныхъ и «провинциальныхъ» автономій.

Нужно постоянно помнить, что вынесенное армянскими политическими кругами національное рѣшеніе только тогда будетъ отвѣчать подлиннымъ интересамъ армянской трудовой демократіи, если оно исходитъ отъ всего народа, а не отъ отдѣльныхъ его классовъ, партійныхъ или какихъ либо иныхъ политическихъ группировокъ, мнѣній которыхъ очень цѣннымъ, но лишь какъ отдѣльными элементами общей сумми.

И именно въ настоящій моментъ, когда большинство русскихъ и армянскихъ политическихъ партій уже опредѣлило свое отношеніе къ политическому строю будущей Россіи,—безгранично важно знать, какой позиціи придерживаются армяне въ вопросахъ государственнаго устройства Россіи и Арменіи, и подлинную волю народа въ общearмянскомъ масштабѣ, несомнѣнно, выразить созымаемый въ августѣ на основаніи шестичленной формулы избирательнаго права общearмянскій съѣздъ.

Сейчасъ въ Россіи намѣтились двѣ линіи, по которымъ главнымъ образомъ и пойдетъ въ Учредительномъ Собраніи борьба партій въ вопросахъ государственнаго строя. Русскія народническія партіи—народные социалисты и социалисты-рево-

люціонеры, а вмѣстѣ съ ними и огромное большинство инородцевъ Россіи стоятъ за федеративную республику. Партія народной свободы и социаль-демократы высказываются въ пользу унитарнаго строя—за демократическую республику. По второй линіи пойдетъ борьба обонхъ теченій противъ сепаратистовъ всѣхъ отбѣнковъ.

Армянамъ, слѣдовательно, нужно выяснить, къ которому изъ трехъ борющихся мнѣній повелѣваютъ примкнуть армянскому народу его национальные интересы, соображенія социально-политическаго характера и, наконецъ, реальныя государственныя и международно-правовыя выгоды.

Нужно сказать, что до сихъ поръ русскіе армяне довольно организованно проводили свою линію политическаго поведенія, принимая рѣшеніе не выдвигать национально-политическихъ лозунговъ, чтобы не осложнять и безъ того труднаго положенія страны національными конфликтами, вслѣдствіе чего армяне нѣсколько расходятся въ вопросахъ тактики съ нѣкоторыми инородцами Россіи. Но здѣсь расхожденіе въ тактикѣ еще не означаетъ разногласія въ пониманіи, въ оцѣнѣ какъ свершившихся событій, такъ и ихъ ближайшихъ политическихъ и социальныхъ послѣдствій.

Менѣе трехъ мѣсяцевъ отдѣляютъ насъ отъ Учредительнаго Собранія, куда армяне, разумѣется, придутъ съ готовымъ и продуманнымъ до конца рѣшеніемъ.

Логически оно распадается на три части въ соответствии съ тремя предложенными къ обсужденію вопросами:

I. Вопросъ объ отношеніи турецкой Арменіи къ Россіи.

II. Вопросъ объ отношеніи Закавказья и въ частности русской Арменіи къ Россіи и

III. Вопросъ о внутреннемъ государственномъ устройствѣ всей Арменіи и взаимоотношеніи отдѣльныхъ ея частей.

Первые два вопроса требуютъ прежде всего освѣщенія возможнымъ способомъ рѣшенія. Аннексія и сепаратизмъ,—два исхода допускаетъ это рѣшеніе.

Остановимся сперва на турецкой Арменіи. Ея судьба сейчасъ можетъ быть рѣшена тремя образамъ: или status quo, или аннексія, или созданіе независимаго государства-буфера.

Мы рѣшительно не допускаемъ четвертаго способа рѣшенія (точно такъ же, впрочемъ, какъ и перваго), т.-е. присоединенія турецкой Арменіи къ тому или иному государству путемъ предварительнаго производства плебисцита, протеста, такимъ образомъ, противъ предложеннаго не такъ давно доктринерскаго примѣненія къ оккупированной русскими войсками странѣ принципа «мира безъ аннексій на основѣ національнаго самоопредѣленія» и противъ искаженнаго пониманія этого великаго принципа въ смыслѣ требованія Ленина „немедленно очистить Арменію“. Требованіе это, блестяще отпарированное военнымъ министромъ Керенскимъ, было безумнымъ и жестокимъ по отношенію къ армянамъ и привело бы къ крушенію идеала національнаго самоопредѣленія, ибо самоопредѣляться-то послѣ ухода русскихъ войскъ было бы некому. Вмѣстѣ съ русскими ушли бы изъ Арменіи и остатки армянъ, въ противномъ случаѣ они были бы окончательно истреблены подосѣвшими-

ми турецкими полчищами. Ни формальное ни фактическое *status quo* для армянъ не приемлемо, ибо оно ведетъ къ тому же, что и плебисцитъ послѣ ухода русскихъ войскъ. Притомъ по отношенію къ Турціи армяне всегда были убѣжденными сепаратистами, и никакая автономія подъ эгидой Турціи ихъ не удовлетворитъ. Больше того, — если подъ аннексіей понимать присоединеніе территорій насильственно или, во всякомъ случаѣ, независимо отъ воли населенія, то скорѣе возвращеніе Турціи занятой армянской территорій при *status quo* будетъ аннексіей, и сторонники „мира безъ аннексій“ должны понять всю гибельность подобной глубоко несправедливой для армянъ концепціи, единодушно протестовать противъ такой „скрытой“, но одинаково очевидной для всѣхъ аннексіи.

Присоединеніе турецкой Арменіи къ Россіи, произведенное безъ плебисцита, но согласно выраженной армянскимъ національнымъ съѣздомъ волѣ или созданнаго на основаніи шестичленной формулы избирательнаго права, нельзя никакъ подводить подъ понятіе аннексіи.

Русскія войска, расположенныя въ Арменіи, вовсе не служатъ помѣхой для свободнаго выраженія національной воли турецкихъ армянъ, а наоборотъ, обеспечиваютъ армянамъ свободное отъ турецкаго давленія національное самоопредѣленіе.

Турецкая Арменія, согласно волѣ самихъ армянъ, либо получить независимость либо войти въ составъ Россіи. Въ первомъ случаѣ одержали бы побѣду сторонники сепаратизма, вторымъ конструкція допускаетъ возможность борьбы между федералистами и автономистами. Съ другой стороны, возникаетъ вопросъ о воссоединеніи трехъ частей Арменіи и объ армянскомъ ирредентизмѣ, въ случаѣ если этого воссоединенія не произойдетъ.

Въ намѣченной послѣдовательности мы и разберемъ всѣ эти вопросы.

Представляется ли желательнымъ для армянскаго народа *in toto* полное отдѣленіе отъ Россіи и имѣютъ ли шансы на осуществленіе среди русскихъ армянъ сепаратистскія стремленія? Со стороны русскихъ армянъ еще и при старомъ режимѣ сепаратистскихъ стремленій не наблюдалось. Тѣмъ болѣе страннымъ было бы оно въ дни побѣды демократическихъ идей въ Россіи. Ирредентизмъ же среди русскихъ армянъ при условіяхъ стараго строя и въ случаѣ созданія автономной Арменіи былъ бы понятенъ. Созданіе совершенно независимаго отъ Россіи армянскаго государства на территоріи турецкой Арменіи, возможно, что вселитъ въ души зарубежныхъ братьевъ русскихъ, персидскихъ армянъ, ирредентскія чувства.

Но, говоря это, мы дѣлаемъ двѣ оговорки: во-первыхъ, если въ Россіи одержитъ верхъ принципъ строгой централизаціи власти, т. е. унитарной демократической республики, и затѣмъ, если автономный строй Закавказья или русской Арменіи не будутъ вполне удовлетворять населеніе армянскихъ провинцій.

Въ случаѣ же побѣды федерализма въ Россіи возникновеніе армянской ирреденты становится уже довольно проблематическимъ.

Что же касается турецкихъ армянъ, то ихъ бывшее противодѣйствіе и отринутельное отношеніе къ аннексіонистскимъ попыткамъ царскаго само-

державія, неоднократно имѣвшимъ мѣсто въ турецкой Арменіи, никакъ нельзя назвать сепаратизмомъ. Скорѣе слѣдовало бы это назвать національной обороной, въ которой армяне руководствовались инстинктомъ самосохраненія, никогда непокидавшимъ, даже въ дни невзгодъ. Теперь же, когда съ вершинъ народной власти раздался призывъ къ «миру безъ аннексій и контрибуцій на основѣ національнаго самоопредѣленія» бороться съ аннексіонизмомъ стараго покроя — значило бы ломиться въ открытую дверь. Итакъ, предстоитъ выяснить въ связи съ рѣзко измѣнившимися условіями, можетъ ли пользоваться успѣхомъ среди армянской демократіи идея созданія независимаго отъ Россіи «государства-буфера» и какія реальныя выгоды можетъ принести армянамъ сепаратизмъ.

Исторія послѣднихъ лѣтъ доказала съ неопровержимой силой, что все труднѣе и труднѣе приходится малымъ народамъ въ критическія минуты безъ могущественной защиты и поддержки великихъ державъ.

Среди современныхъ государствъ происходитъ своеобразная борьба за существованіе, и только тѣ изъ нихъ могутъ устоять въ ней, которыя сумѣли наиболее эластично организовать свои внутреннія отношенія, которымъ удалось исключить изъ взаимоотношеній отдѣльныхъ частей всѣ ненужныя и лишнія тренія.

Большія государства, сложныя группировки государствъ оказываются и наиболее приспособленными къ современнымъ условіямъ существованія. Нетрудно видѣть, что именно этими соображеніями руководились Штаты Сѣверной Америки, когда они образовывали общій федеративный союзъ.

Даже объединенными силами государства часто не могутъ противостоять въ борьбѣ съ сильными державами, и яркій примѣръ тому мы видимъ въ современной войнѣ, въ которой стоятъ другъ противъ друга двѣ огромныя коалиціи государствъ, при чемъ на долю слабыхъ государствъ — малыхъ народовъ — пришлось вынести гораздо больше матеріальнаго и политическаго ущерба, чѣмъ государствамъ крупнымъ.

И можно заранѣе предсказать, что въ будущемъ историческая роль малыхъ народовъ, какъ самостоятельныхъ участниковъ и вершителей историческихъ судебъ, уменьшится до малаго. Предоставленныя въ войнѣ самимъ себѣ, — они раздѣляютъ участь Бельгій; въ случаѣ сохраненія мира ихъ ожидаетъ судьба Греціи. Стоять особнякомъ отъ сосѣдей, въ сторонѣ отъ происходящихъ событій маленькія государства могутъ, и то лишь цѣной колоссальныхъ потерь матеріальнаго характера (постоянные расходы на вооруженіе, прекращеніе свободной торговли и пр.) и политическихъ осложненій. Событія настоящей войны съ наглядностью подтверждаютъ все вышесказанное.

Кромѣ общихъ соображеній, имѣются еще и мѣстные, такъ сказать, относящіеся къ политическимъ условіямъ въ самой Арменіи.

II.

Независимость армянскаго государства при наличіи сильныхъ сосѣдей съ Запада, если сохранится хоть частично, Турецкая имперія ничего не дастъ Арменіи, кромѣ заботъ о безпрестан-

номъ вооруженіи, всегда требующихъ огромныхъ расходовъ въ ущербъ культурнымъ нуждамъ страны!

Самостоятельность Арменіи приведетъ при необходимомъ ростѣ армянской буржуазіи къ политическому империализму; наконецъ, она можетъ явиться тормозомъ къ широкой демократизаціи государственнаго строя, залогомъ чего является отнынѣ сохраненіе государственныхъ связей съ русской демократіей. Наконецъ, не приведетъ ли она въ итогъ къ вооруженнымъ столкновеніямъ съ соседями? Всѣ эти вопросы далеко не праздные.

И все же случайно и не простое совпаденіе, что исторія восточнаго побережья Чернаго моря грозитъ повтореніемъ историческихъ событій западнаго его берега. Сходныя условія—многоплеменность, черезполосица населенія, національная дифференціація государствъ въ итогъ распада единого прежде государственнаго тѣла Турціи и Россіи—имѣютъ мѣсто и на Балканахъ и на Кавказѣ. Но политическія формы, принятія на Балканахъ, съ достаточной ясностью доказали, къ какимъ кровавымъ столкновеніямъ онѣ могутъ привести, и ни въ комъ случаѣ не слѣдовало бы на Кавказѣ повторять балканскихъ экспериментовъ, создавая небольшія самостоятельныя государства.

Балканскій сепаратизмъ еще имѣлъ свой *raison d'être*. Дѣйствительно, пребываніе подъ одной государственной крышей съ Оттоманской имперіей, хотя бы сконструированной на федеративныхъ началахъ (къ чему Турція врядъ ли способна), не могло импонировать цивилизованнымъ народамъ. (Теперь такой же точно сепаратизмъ по отношенію къ Оттоманской имперіи испытываютъ и армяне.)

Созданію же самостоятельной балканской федераціи мѣшала обостренная антагонизмъ націй внутри, подогрѣтый воспоминаніями о кровавыхъ междоусобицахъ и, въ гораздо большей степени, борьба за вліяніе между великими державами. Тѣ же политическія причины препятствовали объединенію балканскихъ націй въ предѣлахъ двуединой монархіи.

На Кавказѣ положеніе совсѣмъ иное. Во всякомъ случаѣ, русская революція сдѣлала невозможное ранѣе вполне приемлемымъ и даже желательнымъ сейчасъ. И, нужно признаться, національныя государства въ Закавказьѣ, отдѣлившись отъ Россіи, врядъ ли смогутъ оправиться отъ перенесенной военной бури, врядъ ли сумѣютъ, наконецъ, исключить изъ своихъ взаимоотношеній элементъ національной розни, склонной, какъ извѣстно, при шовинистическихъ настроеніяхъ нѣкоторой части общества къ дальнѣйшему обостренію.

Федерація, а тѣмъ болѣе свободное сожителство въ средѣ населяющихъ Россію народовъ, совместная жизнь съ глубоко-демократичнымъ русскимъ народомъ избавитъ армянъ, да и не только ихъ однихъ, отъ ненужнаго при всякихъ иныхъ условіяхъ империалистическаго утара, въ какихъ бы формахъ этотъ утара, ни проявлялся, въ видѣ ли національной борьбы съ плохо скрытой экономической подоплекой, или въ видѣ острого политическаго кризиса, примѣры которыхъ мы не разъ

видѣли на Балканскомъ полуостровѣ.

Поэтому слѣдуетъ признать опредѣленно нежелательнымъ раздробленіе Кавказа на рядъ самостоятельныхъ и, быть-можетъ, враждебныхъ другъ другу национальныхъ государствъ. Съ другой стороны, врядъ ли будетъ справедливымъ предоставленіе права отдѣленія (*jus secessionis*) однимъ націямъ и отказъ въ самостоятельности другимъ (вѣдь тогда добиваться станутъ всѣ).

Стало-быть, независимое въ международно-правовомъ смыслѣ существованіе Арменіи при данныхъ условіяхъ и въ современной политической обстановкѣ не является гарантіей свободнаго развитія армянской націи и далеко не является обезпеченіемъ мирныхъ отношеній съ соседними народами, залогомъ культурнаго и социальнаго прогресса. Если это такъ, то перенесеніе проблемы изъ сферы международно-правовыхъ отношеній въ область государственнаго права представляется вполне логичнымъ. Въ этомъ случаѣ, какъ уже мы указывали, возникаютъ двѣ концепціи. Или турецкая Арменія получаетъ автономію, или она входитъ въ составъ великой русской федераціи, какъ самостоятельный и равноправный членъ, какъ одинъ изъ штатовъ ея. Модификаціей обѣихъ конструкцій является тотъ случай, если турецкая Арменія возсоединится съ русской и вмѣстѣ съ ней составитъ одинъ штатъ Россіи, или, наконецъ, если всѣ три части Арменіи получатъ автономное бытіе въ предѣлахъ Россійской демократической республики.

Возможно и объединеніе турецкой Арменіи со всѣмъ Закавказьемъ въ особую самостоятельную федерацію, которая въ свою очередь либо входитъ въ составъ русской конфедераціи, какъ единый штатъ, или же конструируетъ взаимоотношенія съ Россіей по типу канадской автономіи. Всѣ перечисленные типы взаимоотношеній Россіи и Арменіи являются въ общемъ вполне приемлемыми для армянъ. Который изъ нихъ является наиболѣе желательнымъ для армянъ—это въполнѣ конкретный вопросъ и предстоить разрѣшить армянскому съезду.

Передъ армянами такимъ образомъ стоятъ задачи исполненія трудности. Они волею судьбы призваны вполне самостоятельно рѣшать важнѣйшіе вопросы своего государственнаго и національно-политическаго существованія. Будемъ вѣрить, что государственные интересы одержатъ верхъ надъ интересами партикулярными: многолѣтний опытъ исторіи и народная мудрость помогутъ армянамъ въ предстоящемъ національномъ дѣлѣ. И когда трудовая демократія, возвышая свой голосъ надъ классовыми, групповыми и партійными страстями, произнесетъ свое авторитетное слово, тогда свѣтлое будущее Арменіи перестанетъ быть далекой и праздной мечтой армянскихъ идеалистовъ и обрѣтетъ свое бытіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

І. Авановъ.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи.*)

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 г.)

Докладъ, подписанный патриархомъ Хримяномъ отъ имени національнаго собранія, былъ представленъ Портѣ. Народъ былъ настроенъ оптимистически: ждали серьезныхъ послѣдствій отъ этого шага національнаго собранія. Насколько онъ относился чутко къ затрогиваемымъ въ связи съ положеніемъ армянъ вопросамъ, показываютъ пренія объ отбываніи военной повинности. Комиссія объ угнетенныхъ въ видѣ отдѣльной мѣры предлагала, чтобы армяне были подвергнуты всеобщей военной повинности. Известно, что однимъ изъ признаковъ неравенства считалось недопущеніе христіанъ въ ряды турецкой арміи. Хатти-хумаюномъ 1856 г. это воспрещеніе было уничтожено, но все-таки турецкое правительство не приналеало христіанскія народности къ отбыванію военной повинности и продолжало получать съ нихъ взаменъ этого военный налогъ. Является фактомъ очень симптоматическимъ, что армяне однимъ изъ способовъ защиты крестьянства отъ грубыхъ насилій считали приученіе его къ употребленію оружія, къ искусству воевать. Но эта мѣра вызвала ужасъ въ нѣкоторыхъ столичныхъ кругахъ, и одинъ изъ видныхъ представителей армянской церкви, епископъ Хоренъ Нарбекъ, писалъ, что это чудовищный наговоръ для истребленія армянскаго народа. Военная служба, по его представленію, уносила въ могилу, даже въ мирное время, громадное количество жертвъ: до 1/3, призываемыхъ домой не возвращается¹⁾. Противъ него выступилъ явистый писатель докторъ Шиншманянъ, доказывая, напротивъ, всю спасительность этой мѣры. „Забытая вѣками вещь—оружіе слишкомъ заржавлена, чтобы употребленіе ея казалось легкимъ.“—писалъ онъ.—И безъ того народъ истреблялся курдами по одиночкѣ, о какихъ еще потеряхъ можетъ быть рѣчь? Не нужно забывать, продолжалъ онъ, что одни курды въ послѣднія нѣсколько лѣтъ отняли у армянъ имущества на пять милліоновъ піастровъ. Вотъ что значитъ не уметь себя защитить! Да, наконецъ, военная повинность среди армянъ подняла бы чувство національнаго достоинства. Відъ сейчасъ фанатизмъ и дикія религиозныя предубѣжденія не позволяютъ христіанамъ быть войнами потому именно, чтобы доказать превосходство турокъ надъ христіанами²⁾.

Но напрасно было спорить о такихъ вещахъ, невозможность которыхъ доказывало поведеніе турецкаго правительства. Лѣтомъ того же 1872 года, спустя нѣкоторое время по представленіи знаменательнаго документа въ Портѣ, повѣренный патриархата получилъ отъ великаго визиря словесное порученіе передать патриарху, чтобы онъ обращался къ турецкому правительству только по религиознымъ, а не по политическимъ дѣламъ. Разочарованный Хримянъ нашелся возразить только то, что это вопросъ очень важный, который не можетъ быть улаженъ словеснымъ порученіемъ,

почему просилъ визиря изложить свое требованіе письменно³⁾. Важно отмѣтить здѣсь, что великимъ визиремъ былъ въ это время Мидхатъ-паша, вождемъ младотурокъ, т.-е. партіи реформъ. Поведеніе его показывало, что отношеніе младотурецкой партіи къ христіанамъ ничѣмъ не отличалось отъ отношенія старыхъ турокъ. И пока армянскій патриархатъ доказывалъ свое право быть представителемъ угнетенной райи, представленная имъ „Записка о провинціальныхъ угнетеніяхъ“ успѣла затеряться въ канцеляріяхъ Высокой Порти, и пришлось снова восстанавливать текстъ, снова начать хлопоты⁴⁾.

Но это было уже не при Хримянѣ. Лѣтомъ 1873 года онъ подалъ въ отставку, чтобы вернуться въ свой родной Васпураханъ, въ тѣни Варахскаго монастыря, гдѣ его ждала, какъ онъ выражался въ своей прощальной рѣчи, чаша молочной каши. Онъ мечталъ хоть на йоту измѣнить судьбу своего несчастнаго народа, но только успѣлъ заложить первую главу официальной мартирологіи его. Армянскій вопросъ былъ поставленъ публично, въ свѣтѣ гласности, освященной провинными, достоверными фактами. И его преемникамъ оставалось продолжать начатую имъ книгу внесеніемъ въ нее все новыхъ фактовъ, новыхъ главъ, такъ какъ провинціальная жизнь продолжала служить ареной безправія и возмутительныхъ насилій, и столбцы газетъ день ото дня переполнялись новыми описаніями.

Всѣ указанныя до сихъ поръ случаи насилій относились къ крестьянской жизни. Но это не значитъ, что городская жизнь была совершенно ограждена отъ участи, сопряженной съ положеніемъ райи. Такъ, въ іюні мѣсяцѣ 1872 года толпа мусульманъ въ 2,000 человекъ, предводительствуемая муллами, напала въ г. Байбуртъ на армянскій кварталъ и произвела погромъ домовъ и лавокъ, ограбала и уничтожила много имущества, избива множество армянъ, изъ которыхъ 30 человекъ получили раны и увѣчья. Мѣстная администрація, какъ всегда, не проявила никакой дѣятельности. Причиной погрома было то, что совращенная въ исламъ 14-лѣтняя армянская дѣвушка, вышедшая замужъ за одного мусульманина, убѣжала къ своимъ родителямъ и начала умолять ихъ спасти ее. Братъ, сжалившись надъ сестрой, повезъ ее въ сосѣднюю деревню и укрылъ въ домѣ одного армянина. Этого было достаточно, чтобы по городу была пущена молва, что армяне похитили мусульманку и совратили въ свою вѣру. Это и произвело вспыхъ кулакаго фанатизма толпы, успокоившейся лишь тогда, когда была найдена и возвращена мужу несчастная виновница всего этого народнаго волненія⁵⁾. Несмотря на то, что эрзерумскій вали увѣрялъ потерпѣвшихъ армянъ, что имъ по отношенію къ погромщикамъ будутъ приняты суровыя мѣры изъ нападавшихъ боѣе или менѣе легкимъ наказаніямъ подверглись 30—35 человекъ, хотя бай

* См. № 29—30 „Армян. Вѣстн.“

¹⁾ Газ. „Орагиръ“ (Журналъ) 1871 № 591.

²⁾ „Масисъ“ 1871 № 1164, 1177—1179, 1872 № 1306—1309.

³⁾ Тоже 1872 № 1282.

⁴⁾ Прот. Нац. Соб. 1876 г. № 10 с. 189.

⁵⁾ „Масисъ“ 1872 № 1255.

тъ жизни и имущества ихъ, а занскому армянскому населенію выражали свое собогданованіе и горе по причинѣ столь печальнаго его положенія, при чемъ предлагали, въ качествѣ самой дѣйствительной мѣры противъ насилья и грабежей, открывать школы во всѣхъ селеніяхъ, которыя могли бы создать самосознаніе для объединенія армянъ въ солидарныя общественныя группы¹⁾.

Но руссофильскому движенію въ Ванѣ не суждено было держаться долго и разрастись: дѣло это

представлялось въ формѣ перехода армянъ въ православіе, а это возстановило противъ него армянское духовенство, которому и удалось ликвидировать его. Въ этомъ направленіи старался въ особенности популярный и энергичный архимандритъ Гарегинъ Срианцянъ.

(Окончаніе).

Лео.

А МЫ?

За послѣднее время столичные газеты перепечатываютъ корреспонденціи американскихъ и англійскихъ газетъ о кошмарномъ существованіи месо-потамскихъ бѣженцевъ.

Въ маѣ короткая записка сообщила, что раньше гуманный турецкій губернаторъ въ мѣстности около Багдада выдавалъ по 7—8 коп. въ день на каждаго бѣженца, и на эти крохи существовало около 12,000 человекъ. Но, смѣненный турецкимъ правительствомъ, онъ былъ замѣненъ бездушнымъ типичнымъ представителемъ. Илестательной Порты, и только поддержка англичанъ и американцевъ сохранила жизнь немногимъ изъ пережившихъ столько беспримѣрныхъ лишеній нашимъ братьямъ.

Нынѣ опять записка о месо-потамскихъ бѣженцахъ, перепечатка американскихъ газетъ изъ англійскихъ источниковъ. Ужасъ, къ которому мы—унылы—привыкли, ясно изложенъ и въ этой запискѣ. Кончается она призывомъ къ американцамъ помочь несчастнымъ „христіанскимъ мученикамъ, которые могутъ ждать помощи только отъ американцевъ“.

Какъ обидно сознавать, что мы, армяне, живущіе въ Россіи, считаемся неспособными на эту помощь, нужную во имя судьбы всей націи.

Но еще тяжелѣе сознаніе правоты этого замѣренія. Съ чѣмъ идетъ отрядъ московскаго армянскаго комитета, посланный въ Багдадъ послѣ столькихъ хлопотъ и уговѣй преданныхъ дѣлу людей? 20—30 тысячъ рублей, что даны ему, ничтожная сумма въ дѣлѣ помощи тысячамъ. Да гдѣ и что будетъ на нихъ куплено?

Въ Персіи курсъ русскаго рубля колеблется отъ 12 до 18 коп.

За продукты же продовольствія, лѣкарства и одежду тамъ придется платить анекдотическія цѣны, а многого найти совершенно нельзя.

Пройдетъ отрядъ 1,200 верстъ горной, трудной дорогой на лошадяхъ, можетъ-быть, кое-гдѣ на автомобиляхъ земскаго союза. Въ удручающей вѣнѣ, доходящей до 60°, доберется отрядъ до Керманшаха, можетъ-быть, до Хинкеяна, и остановится безпомощный. Дальше опять царятъ кураскіе разбѣды. Англичане отогнали. Русскіе тоже, ибо жаръ настолько мучительна, что промышленная зона на дѣлѣ мѣсяца убѣдительно для непринят-

ныхъ европейцевъ. За 7 тысячъ подготовилъ и переговоровъ объ отрядѣ пропущенъ климатически и стратегически благоприятный моментъ.

Тамъ же въ это время среди бѣженцевъ, торжествующій, безымянный ходитъ Царь-Голодъ и небрежно сбрасываетъ въ небытіе зыбкую жизнь страдальцевъ за всю націю.

Мѣсяцы, когда солнце выжигаетъ все пѣтупее, всю влагу. Но махровые пѣкты тифа, малярии и жесточайшихъ желудочныхъ и иныхъ заболѣваній черными клумбами покрываютъ тучнымъ для насъ почву армянъ-бѣженцевъ.

Что можетъ тамъ сдѣлать оторванный отъ Россіи и своей организаціи безпомощный отрядъ помощи московскаго армянскаго комитета?

Развѣ въ этой малой каплѣ великихъ страданій малого народа не отражается весь трагизмъ армянъ и Арменіи?

Мы не дѣйствуемъ. И тамъ, гдѣ нужна большая организованная государственная помощь, гдѣ нужно войти въ дѣловыя постоянныя контакты съ народами, нами сочувствующими, мы скромно плещемъ по пути частной благотворительности и говоримъ, говоримъ, говоримъ.....

А о насъ молчатъ наши русскіе друзья, ибо въ шумѣ текущихъ событій наша малая скромность не напоминаетъ о насъ, не говорятъ и о большой важной работѣ по подготовкѣ матеріаловъ, нужныхъ для опредѣленія судьбы будущей Арменіи, которая должна была бы происходить. Но дѣлающъ Царство Польскаго учреждена ликвидационная коммиссія. Украинцы демонстративно организуются. Муслимане закончили второй всероссійскій съѣздъ. Всѣ къ чему-то готовятся, всѣ понемногу или помногу, тактично, или грубо, но занимаютъ заранѣе мѣста въ будущей общей жизни народовъ, ставятъ свои флаги, закладки.

А мы? Мы все еще не можемъ дожидаться всероссійскаго армянскаго съѣзда. Сначала тому были полицейскія препятствія, а теперь,—назовемъ ихъ прямо, безъ обиняковъ—препятствіемъ является наше неумѣніе организованно работать, наше вѣчное взаимное недоверіе, наше желаніе оттянуть съѣздъ, чтобы, увеличивая время, укрѣпить свои позиціи... въ отношеніи другъ къ другу.

А тѣмъ временемъ нація остается безъ руля и безъ вѣтриль. Кто, въ самомъ дѣлѣ, захочетъ чять на себя смѣлость представлять націю въ столь

¹⁾ Кондакъ Геворга IV отъ 31 мая 1872 г. № 286 (Экцидзин, патриарх. архивъ).

ответственный историческій моментъ на свой личный страхъ?

И возникаютъ „принципіальные“ вопросы, для рѣшенія которыхъ нужны авторитетныя директивы всего народа, а пока... наши немногіе общественные дѣятели, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, чувствуютъ, какъ ихъ душить и изнуряетъ безконечная цѣль производныхъ вопросовъ и явленій, которые нельзя, а нужно рѣшить немедленно, не ожидая общаго руководящаго указанія. Рѣшить требуется жизнь, оттяжка губитъ дѣло, а нельзя рѣшить частный случай, не предпринимая цѣлаго.

Губимъ мы и наше дѣло и нашихъ дѣятелей:



Есть край, гдѣ небо полно ласки
И манитъ взоръ прозрачной синевой,
Гдѣ Араратъ съ сверкающей главой,
Какъ великанъ народной сказки,

Родитъ восторгъ въ груди!

Тамъ вѣютъ дивнымъ ароматомъ
Долины, всѣ поросшія травой,
А горы всѣ—народною молвой..
Въ ущельяхъ съ солнечнымъ закатомъ

Во мракѣ не пройти!

Но въ этомъ краѣ нѣтъ счастливыхъ:
То мужъ одинъ, то вдругъ жена вдовой,
Тамъ сына трупъ съ разбитой головой...
Не слышно пѣсенъ, словъ смѣшанныхъ...

Что жъ будетъ впередъ?

С. П. Кротиовъ.

Цыганъ.

Все тотъ же адресъ твой, и въ немъ,
Какъ прежде,—все «Отель Парижъ»,
Но горе на сердцѣ моемъ
Иное, и иная тишь.

Все та же лавка въ сторонѣ,
Въ та же вывеска виситъ,
Изъ устъ твоихъ, какъ въ чуткомъ снѣ,
Верзана тихій стихъ звучитъ.

О насъ говорятъ и пишутъ англичане, нѣмцы, французы, часто американцы.

Еще немного, нѣсколько историческихъ улучшеній, и другія, болѣе активныя народности насъ отодвинутъ на второй, даже на третій планъ, прижмутъ къ тупымъ угламъ, изъ которыхъ мы, слабыя все болѣе, уже никогда не выберемся на мировую сцену.

Переживаютъ и въ исторіи наиболѣе приспособленные.

А мы?

Рафаэль Агабабовъ.

Гор. Тифлисъ, 10 іюня 1917 г.

Да, здѣсь найти бѣ я вѣрно могъ
Желанный миръ душѣ больной,
И радости живой потокъ,
И сонъ, и нѣжащій покой.

Но я бѣгу: мнѣ свѣтлый часъ
Не улыбнется сквозь туманъ.
Не оттого ль, что какъ-то разъ
Ты назвала меня—«цыганъ»!

Е. Сырейщикова.

Гвоздики съ мимозами.

Въ стройной вазѣ любовно тебѣ поднесен-
ной
Томно грезять стыдливо другъ къ другу
склоненный
Стебельками и хрупкими лозами

Гвоздики съ мимозами.

Точно губы ночныя, грѣхомъ напоенныя,
Темно-алыя, сочныя и благовоныя
Крѣпко-крѣпко дурмана наркозами—

Гвоздики съ мимозами...

Вы склонились тяжелыя, стройныя, сонныя,
Я цѣлую васъ нѣжно, цвѣты благовоныя,
Окрыленный, обманутый грезами...

Гвоздики съ мимозами!

Георгій Евангуловъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Изюмы всего культурнаго міра обращены въ данное время на ту трагедію, которая разыгрывается на фронтѣ нашихъ юго-западныхъ армій.

Съ 6 іюля непріятель ведетъ широкую наступательную операцію на галицкомъ и бухаринскомъ фронтахъ противъ нашей арміи, оказавшейся въ состояніи моральнаго разложенія своихъ

силъ и влѣдствіе этого совершенно неспособной къ противодѣйствію оперативнымъ замысламъ противника.

Занятіе 21 іюля г. Хотина позволило начать вторженію противника въ плодороднѣйшую Бессарабію, а упорное стремленіе его форсировать р. Збручу говорить о попыткахъ овладѣть г. Каменица-Подольскомъ или о предполагаемомъ вторженіи непріятеля въ Подольскую губернію, но не въ плодородную, чѣмъ Бессарабія.

Въ недалекомъ будущемъ надо ожидать начала новыхъ активныхъ дѣйствій противника на нашемъ фронтѣ, но уже въ районахъ правого крыла нашихъ арій, т. е. на рого-двинскихъ позиціяхъ и протавъ побережья Балтійскаго моря.

Противники не упускаютъ, видимо, случая, чтобы воспользоваться моральнымъ разложеніемъ нашей арміи и снискать использовать благоприятно сложившуюся для него обстановку на восточномъ театрѣ войны.

Бывшій верховный главнокомандующій, генералъ Брусиловъ, бесѣдуя со мною, высказалъ взглядъ, что для оздоровленія нашей арміи потребуются значительныя жертвы.

Но время, конечно, не ждетъ, и за эти мѣсяцы Ротенъ придется, съ великою прискорбію, жестоко поплатиться за опытъ безвосточной демократіи арій. Въ сущности говоря, безпринципность вводимыхъ реформъ и создала почву для предательской работы германскихъ наемниковъ, разрывающихъ жизни войска въ теченіе долгихъ чотире мѣсяцевъ.

Правда, моральный развалъ не распространялся цѣлкомъ на войска кавказской арміи, но все же и тамъ были части, зараженные преступными бакиллами безвѣстности.

Конечно, только будущее покажетъ моральныя силы войскъ этой арміи, когда ей придется рѣшать оперативныя задачи широкаго масштаба.

Въ данное же время, вплоть до 21 іюля, на армянскомъ и персидскомъ фронтахъ крупныхъ боевыхъ событій не было, и лишь обычная перестрѣлка нарушала установившееся затишье на фронтахъ.

Со стороны турокъ произведена была всего лишь одна попытка перехода въ атаку въ районѣ сѣверо-восточнѣ Кыя.

Атака эта была отбита.

За послѣднее время въ печати стали появляться свѣдѣнія, рисующія тяжелое положеніе Турціи въ смыслѣ начавшагося моральнаго разложенія ея арміи, а также экономическаго кризиса, охватившаго, главнымъ образомъ, территорію Европейской Турціи.

Такъ, «Петроградское Телеграфное Агентство» сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ пѣвчихъ грековъ, которые насильственно были включены въ ряды турецкихъ войскъ на македонскомъ фронтѣ, въ Константинополѣ господствуетъ голодъ.

Турецкія женщины устроили недавно демонстрацію, сопровождавшуюся криками: «Дайте хлѣба!»

Среди манифестантовъ были произведены многочисленные аресты.

Служеніе турецкой арміи находится въ плачевномъ состояніи.

Солдаты даже въ день получаютъ ничто въ родѣ мучного суна.

Въ турецкой арміи развелось массовое дезертирство.

Таковы содержавшіеся дезертиры подвергались разстрѣлу; нѣсколько времени тому назадъ было повѣшено нѣсколько дезертировъ-грабителей въ развѣшавшіеся кандалахъ Константинополѣ.

Константинопольскія тюрьмы переполнены дезертирами, въ числѣ которыхъ много офицеровъ.

Въ настоящее время отряпачиваются наказаніемъ дезертировъ только палочными ударами, послѣ чего отправляютъ ихъ въ свои части.

Въ Турціи мобилизованы всѣ классы провинціальныхъ арій.

Въ Каппадоціи, Бейлербеѣ и Санта-Стефано устроены лагеря, гдѣ призванные подвергаются двухмѣсячному обученію и затѣмъ отправляются на фронтъ.

Между прочимъ, изъ отряда въ 750 человекъ, отправленнаго изъ Константинополя, 150 человекъ дезертировали.

Въ арміи и среди гражданского населенія свирѣпствуютъ эпидемія тифа и надоевшія болѣзни.

Недостатокъ мыла, производство котораго становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, способствуетъ распространенію болѣзней.

На месопотамскомъ и сирійскомъ фронтахъ до 21 іюля боевыхъ дѣйствій, кромѣ разбѣда и перестрѣлки, не было.

Къ важнымъ событіямъ, относящимся къ дѣятельности нашего черноморскаго флота, слѣдуетъ отнести назначеніе контръ-адмирала Немитца командующимъ этимъ флотомъ.

До настоящаго времени Немитцъ исполнялъ обязанности начальника морской дивизіи. Одно время онъ былъ прикомандированъ къ станціи вертолетнаго главнокомандующаго.

Свою карьеру новый командующій черноморскимъ флотомъ началъ съ преподавателя стратегіи въ академіи.

Кандидатура Немитца на постъ командующаго флотомъ была выдвинута адмираломъ Колчакомъ.

Изъ боевыхъ дѣлъ черноморскаго флота слѣдуетъ отмѣтить выбѣгъ 20 іюля на Самсунъ.

Во время побережныхъ вооруженій Самсуна, а также складовъ и казармъ, гдѣ укрывались нѣмцы, переодѣтые аскерами, нашъ быстроходный катеръ произвелъ рекогносцировку бухты и вернулся въ свой отрядъ.

Послѣ бомбардировки Самсуна суда двинулись вдоль побережья и захватили изъ берегу большое скопленіе народа, состоявшаго изъ турокъ и армянъ.

Армяне были оставлены въ свободѣ, а турки захвачены въ плѣнъ и доставлены въ ближайшій русскій портъ.

П. Буренинъ.

Обзоръ печати

Армянская пресса.

Общекавказскій съездъ.

Какъ сообщала газета „Ишакъ“:

Главный комитетъ грузинской партіи социалистовъ-федералистовъ, находя:

1) что переживаемый моментъ требуетъ отъ главныхъ народовъ Закавказья солидарности;

2) что почти всѣ мѣстные организации выносили постановления о необходимости полной солидарности;

3) что предстоящій въ ближайшемъ будущемъ созывъ Учредительнаго Собранія побуждаетъ народы Закавказья прийти къ соглашенію по національнымъ и междунаціональнымъ вопросамъ;

4) что всякія разногласія по этимъ вопросамъ могутъ и должны быть устранены, а это дастъ демократическимъ элементамъ мѣстной населенія возможность наилучшимъ образомъ использовать обстоятельства настоящаго момента, какъ и предстоящее Учред. Собраніе, рѣшилъ обратиться ко всѣмъ существующимъ политическимъ партіямъ — мусульманскимъ, армянскимъ, грузинскимъ (русскимъ?) — съ предложеніемъ въ случаѣ согласія по указанному вопросу сообщить объ этомъ главному комитету социалистовъ-федералистовъ и делегировать своихъ представителей, по 2 отъ каждой партіи, въ межнаціональное бюро для подготовки созыва съѣзда кавказскихъ народовъ.

Информирова о столь отрадномъ фактѣ, газета „Ишакъ“ пишетъ:

Рѣшеніе главнаго комитета партіи грузинскихъ соц.-фед. о созывѣ общекавказскаго національнаго съѣзда исполнило нашу душу особенной радостью, и потому мы только приветствуемъ это рѣшеніе.

Мы увѣрены, что серьезное, сердечное и искреннее сообщеніе кажушихся взаимными антагонистами армяны, грузины и татары въ наше время найдутъ общій для всѣхъ путь устранить все, что вызываетъ раздоры, и черезъ доброе содѣйствіе и сотрудничество всѣхъ народностей Кавказа перейти насъ къ общей намъ всѣмъ цѣли — возрожденію Кавказа.

Давно уже чувствовалась необходимость съ солидарности народовъ Кавказа и неоднократно признавалось къ ней. И вотъ найденъ путь къ ней. Остается немедленно приступить къ работѣ и приложить всѣ усилія для осуществленія этого весьма существеннаго для общаго благоденствія и прогресса.

oo

Русская пресса.

„Кавказское Слово“, говоря о межнаціональной враждѣ въ Закавказьи, справедливо замѣчаетъ, что нельзя считать эту вражду слѣдствіемъ исключительно провокаціи: подобная вражда только потому, что она находитъ для себя благоприятную почву, ее питающую. Принимая самый фактъ существованія межнаціональной розни въ Закавказьи, мы должны стремиться къ выясненію тѣхъ условій, которыя даютъ возможность темнымъ силамъ вести свою грязную работу.

Межнаціональные отношенія на Кавказѣ, можно говорить откровенно и прямо, — антипатичны и ненормальны.

Откуда же эти и до какого изъ Кавказа? Русской власти поклонились исключительно на мисіи и были ласканы пролитымъ казачьей кровью. Русская власть сдѣлала ничего для смягченія этой вражды, и если

она нѣсколько затихла, то не благодаря сознательнымъ дѣйствіямъ русской власти, а благодаря прекращенію сдѣланныхъ невозможными съ приходомъ русской государственности войны и военныхъ грабительскихъ набѣговъ между народами Кавказа и благодаря росту культуры, которая все же росла на Кавказѣ, несмотря на то, что самодержавіе ставило ей всевозможныя препятствія.

Послѣ крушенія самодержавной власти революціи остались въ наслѣдіе тѣ же ненормальныя межнаціональныя отношенія. Тутъ нѣтъ вражды въ массахъ, — массахъ дѣлать нечего, — но есть массы трений, есть глубокая разннца въ культурахъ, межнаціональные споры относительно территорій, относительно устройства власти и т. д. и т. д. Отрицать этого не приходится. Лучшей иллюстраціей того, какъ складываются у насъ межнаціональныя отношенія, можетъ служить армянская закавказскій крестьянскій съездъ, гдѣ голосованіемъ по національнымъ куріямъ и гдѣ въ такомъ злободневномъ и остромъ вопросѣ, какъ аграрный, крестьянство раскололось по національностямъ.

Уже это одно показываетъ, что есть что-то въ глубинѣ межнаціональныхъ отношеній Закавказья, что питаетъ злостную провокацію, на чемъ могутъ играть темныя силы.

Нельзя это что-то и должно быть обнаружено. Задача демократіи — выяснить это и сказать съ полной открытостью. Задача демократіи — выяснить тѣ глубокія причины, на которыя опираются въ своей темной игрѣ провокаторы, и принять всѣ мѣры къ устраненію этихъ причинъ.

Глубоко увѣждены, что причины эти могутъ быть устранены. Но для того, чтобы ихъ устранить, необходимо прежде всего найти ихъ.

Найти же эти причины возможно, только отрѣшившись отъ общихъ фразъ и приступивъ къ конкретному изслѣдованію національнаго вопроса на Кавказѣ.

Национальный вопросъ — одинъ изъ самыхъ запутанныхъ, одинъ изъ самыхъ сложныхъ социальныхъ вопросовъ.

Наука до сихъ поръ идетъ къ рѣшенію этого вопроса ощупью и отчасти въ слѣбую. Насколько сложенъ и неизслѣдованъ этотъ вопросъ, видно изъ того, что наука до сихъ поръ не имѣетъ яснаго опредѣленія, что такое нація.

Понятно, что при такомъ состояніи научной постановки вопроса рѣшать мѣстные національныя дѣла можно, только исходя изъ конкретнаго изслѣдованія.

Общихъ фразъ о томъ, какъ долженъ быть рѣшенъ національный вопросъ, можно сказать безчисленное множество, и сказать ихъ очень легко.

Указать же, какъ долженъ быть рѣшенъ этотъ вопросъ въ Закавказьи и гдѣ причина того, что на Кавказѣ возможна межнаціональная вражда, гораздо труднѣе. Но эта трудность не должна путать ни прессу ни крайные центры. И пресса и крайные центры должны взяться за конкретное изслѣдованіе, должны во что бы то ни стало найти эти причины и сдѣлать все возможное для ихъ устраненія.

oo

Хроника.

Положеніе бѣженцевъ.

Изъ Эммануила епископъ Нерсесъ телеграфируетъ: „Коренные жители Абаской степи вернулись въ свои селъ на сборъ урожая, но армянамъ не разрешено приступать къ полевнымъ работамъ. Мѣстный комендантъ Шварцъ относится къ хурдамъ пристрастно. Но оказывать помощь корен-

нимъ жителямъ вернуться въ свои села. Вторично прошу защитить интересы разоренныхъ и беззащитныхъ бѣженцевъ».

„К. Сл.“

Армяне въ Ванѣ.

«Оризонъ» сообщаетъ, что въ Ванѣ, Ванскомъ округѣ, Баязетѣ, Алашкертѣ и Хевусѣ приступлено къ учрежденію общественныхъ органовъ власти на началахъ національной конституціи турецкихъ армянъ. На общемъ собраніи постановлено раздѣлять весь округъ на участки для производствъ выборовъ. Каждая деревня будетъ имѣть свою мѣстную администрацію. Каждый 300 душъ имѣютъ право избрать одного представителя въ ванское губернское делегатское собраніе. Правомъ голоса пользуются также женщины.

Часть населенія въ округѣ буквально голодаетъ. Въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи находятся бѣженцы изъ Салмаста. Обратились въ армянскій центр. комитетъ съ просьбой ассигновать 20,000 руб. Дело армян. благотв. о-ва отпускается займобразно до уборки хлѣба пшеницу голодающимъ крестьянамъ.

Возвращеніе бѣженцевъ на родину.

Генеральный комиссаръ турец. Арменіи призвалъ возможнымъ направлять возвращающихся на родину бѣженцевъ въ слѣдующіе районы: Архаветине, Анзе, Сюрмене-Хамюрганъ, Чорю (Мело), Ванбургъ, Идъ, Тортумъ, Эрзерумъ, Ашкана, Мамазатунъ, Каракилиса, Діадикъ, Баязетъ, Ванъ, Алашкертъ, Іоессамъ-Кала и Хорасанъ. Одновременно генеральный комиссаръ считаетъ крайне важнымъ возвращеніе бѣженцевъ для полевыхъ работъ и въ Алашкертскую и Пасявскую долины и Ванскій округъ. Возвращеніе бѣженцевъ въ послѣднія мѣстности является крайне необходимымъ, ибо обремененность госуд. казны дошла до такихъ размѣровъ, что вѣр. правительство поручило ему принять всѣ мѣры для скорѣйшаго восстановленія самопомощи населенія и освобожденія казны отъ необходимости содержанія его за свой счетъ. Это является особенно важнымъ въ виду недорода на Кавказѣ.

„К. Сл.“

Партія гинчакъ.

На послѣдней конференціи партіи гинчакъ, имѣвшей мѣсто въ Тифлисѣ, по турецко-армянскому вопросу вынесена слѣдующая резолюція: «Основной задачей с.-д. партіи гинчакъ было разрѣшеніе турецко-армянскаго вопроса, къ чему она стремилась въ продолженіе многихъ лѣтъ своей революціонной борьбы. Благодаря революціоннымъ актамъ с.-д. партіи гинчакъ, армянскій вопросъ былъ меморандумомъ 1895 г. признанъ вопросомъ международнымъ, подлежащимъ разрѣшенію черезъ вмѣшательство европейской дипломатіи. Пылкательство Европы въ связи съ всемірной войной и въ особенности русской революціей дѣлаетъ очереднымъ господство пролетаріата, и потому с.-д.

партія гинчакъ передаетъ разрѣшеніе армянскаго вопроса на судъ международного пролетаріата, согласно принципу самоопредѣленія народовъ. По этимъ соображеніямъ с.-д. партія гинчакъ считаетъ своей обязанностью защищать турецко-армянскій вопросъ, какъ вопросъ о независимости Арменіи».

„К. Сл.“

Съѣздъ духовенства.

По сообщенію «Ванъ-Тоспа», на эчміадзинскомъ съѣздѣ армян. духовенства при участіи 30 епископовъ и архимандритовъ и 40 священниковъ приняты, между прочимъ, слѣдующія резолюціи:

1) Всѣ доходы съ церквей и монастырей должны впредь поступать въ Эчміадзинъ, въ специальную центр. кассу, съ отдѣленіями во всѣхъ епархіяхъ.

2) Членамъ благаго духовенства предоставляется право быть избранными прихожанами на всѣ церковныя должности.

3) Члены чернаго духовенства, кромѣ епархіальныхъ начальниковъ, должны жить въ монастыряхъ и заниматься литературой и науками, имѣющими тѣсную связь съ вопросами о моральномъ и матеріальномъ возрожденіи нации.

4) Постепенно упразднить различныя обряды, введенные чужими элементами и въ силу политическихъ событий, прилерживаясь, главнымъ образомъ, живого слова Евангелія.

5) Национально-церковныя школы—приходскія, семинаріи и эчміадзинская академія—должны вѣдаться въ вѣдѣніи прихожанъ и содержаться на средства послѣднихъ по выработанной ими же программѣ. Школы эти не слѣдуетъ смѣшивать съ национализированными правительственными школами.

Въ заключеніе съѣздъ избралъ постоянную комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для выработки проекта конституціи и правилъ для армянской церкви.

Партія рамкаварутюнъ.

Журналъ «Вана-Тоспа» въ одной изъ передовицъ говоритъ о необходимости восстановленія партіи саманадроканъ-рамкаварутюнъ (конституционно-демократическая п.) и продолженія при новомъ свободномъ строй ея дѣятельности, прерванной войной.

Объ этой принципѣ дѣятельности рамкавараканъ журналъ сообщаетъ слѣдующее:

«Армянская кон.-демократическая партія была основана въ 1909 г., по установленіи въ Турціи конституціи, группой турецкихъ армянъ.

Въ то время она успѣла распространяться по нѣкоторымъ городамъ Арменіи, Египта и Америки, какъ разразилась имѣвшаяся мировая война.

Въ качествѣ политической партіи, она переживала еще только младенческіе годы своей жизни и не сумѣла разогнать помыслы для своей дѣятельности, какъ разразившееся надъ турецкими армянами бѣдствіе парализовало ее и безъ того слабыя силы и работу. Въ то время Арменіи она была еще сильна, въ особенности въ Ванѣ, и то благодаря бывшей партіи армена-кановъ.

Когда же историческое отступление 1915 г. вынудило жителей Васпуракана покинуть свои родные мѣста, ванскій комитетъ партіи, переведенный на Кавказъ, очутился въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, но, несмотря на это не потерялъ головы и работалъ надъ восстановленіемъ жизни въ опустошенномъ Ванѣ: по его инициативѣ въ Тифлисѣ была организована комиссія по восстановленію Арменіи, которая содержала въ Ванѣ милицію, создала тамъ нормальныя условія для жизни, ввела мѣстное городское управленіе, судъ и пр., спасла имущество, дома и сады тысячи жителей отъ окончательнаго уничтоженія.

Тотъ же ванскій комитетъ партіи возобновилъ въ Тифлисѣ изданіе полуофициальнаго ея органа „Ванъ-Тоспъ“ и, насколько позволяли окружающія условія, выражалъ въ немъ взгляды партіи по различнымъ вопросамъ турецко-армянской дѣйствительности“.

Касаясь дѣлѣ предстоящей дѣятельности партіи, «Ванъ-Тоспъ» говорить, что она „займется теоретическими и практическими вопросами, связанными съ жизнью турецкихъ армянъ въ настоящемъ и ближайшемъ будущемъ“, и что «она, понимая требованія, предъявляемыя моментомъ, постарается дѣйствовать солидарно съ тѣми изъ армянскихъ политическихъ партій, которыя также заняты нынѣ вопросомъ о турецкихъ армянахъ».

— 00 —

Письмо въ редакцію.

Господинъ редакторъ!

Общее собраніе команды 110 полевой хлѣбопекарни почтительно проситъ васъ дать мѣсто въ уважаемомъ нашемъ журналѣ телеграммѣ, адресованной названному общему собранію военно-морскому министру по поводу грустныхъ тарнопольскихъ событій:

Петроградъ.

Начальнику кабинета для доклада военно-морскому министру.

Потрясающее всю нашу свободную родину и чреватое будущими ужасами и неминуемой всеобщей катастрофой позорное бѣгство нашихъ военныхъ частей подъ слабымъ напоромъ германцевъ, иногда даже при превосходящихъ силахъ съ нашей стороны, объяснимое лишь абсолютнымъ неповиновеніемъ военнымъ властямъ, сознательнымъ неисполненіемъ ихъ боевыхъ приказовъ подъ влияніемъ явно-преступной, измѣннической агитации большевиковъ, ведущихъ нашу отчину съ ея свободой въ объятія ужасовъ пораженія на фронтѣ и все сметающей, стихійно все опустошающей гражданской войны въ тылу, на насъ, преданныхъ сыновъ родины, произвело сокрушающее впечатлѣніе. Экстренно созванное общее собраніе солдатъ и офицеровъ военно-полевой № 110 хлѣбопекарни при 4-мъ корпусѣ кавказской дѣйствующей арміи слѣпымъ своимъ подчиненіемъ всемъ вашимъ велѣніямъ дружно и единодушно умоляетъ своего народнаго героя, васъ, господинъ министр, въ согласіи съ обожаемымъ нашимъ временнымъ правительствомъ, принять самыя рѣшительныя, самыя крутыя мѣры въ отношеніи опасѣвшихъ государственныя измѣнниковъ-большевиковъ и ихъ разрушительной дѣятельности, вплоть до примѣненія къ нимъ вооруженной силы, ради спасенія отъ окончательнаго разрома и отъ уготованной

большевиками гибели нашего дорогого отечества. Солдаты и офицеры названной хлѣбопекарни съ искреннимъ своимъ патриотическимъ чувствомъ выражаютъ вамъ и временному правительству безграничное довѣріе и безусловную свою покорность. Вѣчная память нашимъ дорогимъ, незабвеннымъ товарищамъ, исполнившимъ свой ратный долгъ, отдавшимъ свою жизнь великому, правому дѣлу и покрывшимъ молодую свободную Россію неуважимо-розовой боевой славой. 10-го іюля 1917 года. Селеніе Кармучъ. Кавказская армія.

Предсѣдатель общаго собранія,
солдатъ Норовянскій
Секретарь, солдатъ А. Долгій

— 00 —

Корреспонденціи

Байбуртъ.

(По телеграфу отъ нашего корреспондента)

Въ Тифлисѣ, комиссару завоеванныхъ областей, послана слѣдующая телеграмма:

„Напрасно недобросовѣстными людьми распространяются слухи о томъ, что на кавказскомъ фронтѣ якобы идетъ ограбленіе и поголовное истребленіе мусульманъ солдатами-армянами. По крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ армяне и турки живутъ мирно и иногда одинаково страдаютъ отъ разныхъ разбойниковъ, негодяевъ, больныхъ, или носившихъ солдатскую одежду и принадлежавшихъ не только къ армянской, но и къ другимъ націямъ. Предсѣдатель Совѣта солдатскихъ депутатовъ.

солдатъ Проскудинъ.

Байбуртскій городской голова Афисъ Мааремъ Оглы.

Представитель московскаго армянскаго комитета студентъ Воскерціанъ.

Нахичевано-бессарабская армянская семинарія.

Имѣющая почти 40-лѣтнее прошлое нахичевано-бессарабская армянская духовная семинарія въ настоящее время переживаетъ острую нужду.

Съ одной стороны, ея задолженность, вызванная обстоятельствомъ войны, а съ другой — критическое положеніе педагогическаго персонала, терпящаго большую нужду вслѣдствіе необычайной дороговизны, обязываютъ всѣхъ, кому дорогъ расцвѣтъ родной культуры, озаботиться изысканіемъ мѣръ и средствъ къ безотлагательному матеріальному обезпеченію названной семинаріи, обслуживающей обширную епархію.

Давно бы пора армянскому обществу гг. Нахичевани и Ростова-на-Дону вспомнить свой священный долгъ и щедро прійти на помощь единственному въ нахичевано-бессарабской епархіи армянскому среднему учебному заведенію, предоставивъ въ его распоряженіе такой капиталъ, проценты съ коего дали бы ему возможность продолжать свое многопольное культурное дѣло на благо

нашего народа безъ помощи и подачекъ, въ особенности въ данное время, когда передъ абитуриентами нашей семинаріи также открываются двери высшихъ учебныхъ заведеній.

Что же нужно для обезпеченія семинаріи, которая разрослась въ обширное учебное заведеніе, съ интернатомъ для 70 пансіонеровъ?

Нуженъ такой неприкосновенный капиталъ, который приносилъ бы не меньше 25,000 рублей ежегоднаго дохода.

Допустимо ли, чтобы мѣстное армянское общество, всегда чуткое и отзывчивое ко всѣмъ нуждамъ обездоленныхъ братьевъ своихъ, оставалось и впредь безучастнымъ зрителемъ въ нуждамъ родной семинаріи, столь ему необходимой?

На нахичеванскихъ и ростовскихъ нашихъ братьяхъ лежитъ нравственный долгъ вывести администрацію семинаріи изъ затруднительнаго положенія и, сплотившись дружице, создать необходимый капиталъ, какъ неприкосновенный фондъ для усиленія средствъ семинаріи.

Безъ таковой щедрой помощи семинаріи никоимъ образомъ не можетъ стать на твердыя ноги, съ новаго же учебнаго года едва ли будетъ въ состояніи правильно продолжать свои функціи. Намъ извѣстно, что группа представителей торгово-промышленнаго класса по инициативѣ Н. М. Шапошникова на-дняхъ собралась въ административномъ залѣ семинаріи и, выслушавъ доклады ректора Е. А. Шахазиза и заст. м. председателя попечит. совѣта семинаріи Р. И. Берберова, постановила образовать особую комиссію для сбора пожертвованій въ неприкосновенный фондъ семинаріи. Комиссія эта дружно принялась за дѣло и уже собрала до 125,000 рублей, а именно:

отъ П. В. Хакладжева	25,000 р.
„ Т. Д. Гентъ-Оглуевъ и Шапошникова	20,000 „
„ У. П. Унакова	20,000 „
„ Бр. І. и М. Мелконовыхъ-Езеховыхъ	20,000 „
„ Х. М. Трапезонцева	10,000 „
„ К. И. Срмакешева	10,000 „
„ В. М. Теръ-Крикорова	10,000 „
„ Л. А. Унакова	10,000 „

Мы питаемъ глубокую увѣренность, что имущій классъ мѣстныхъ армянъ, а также нахичеванцы, проживающіе въ столицахъ и другихъ торгово-промышленныхъ центрахъ, воспользуются случаемъ достойно выполнять свой нравственный долгъ передъ учебнымъ заведеніемъ своего родного города.

Адресъ комиссіи: г. Ростовъ-на-Дону, Н. М. Шапошникову, Никольская, 101.

Акопъ Богданьянъ.

Нахичевань-на-Дону,
6/VI, 1917 г.

Библіографія.

Съ 1912 года при академіи наукъ, въ Петроградѣ, издается журналъ «Христіанскій Востокъ». Серія, посвященная изученію христіанской культуры народовъ Азіи и Африки. Въ означенномъ журналѣ, выходящемъ подъ редакціей извѣстнаго академика Н. Я. Марра, отводится весьма почетное мѣсто армянской археологіи, древней письменности, исторіи политической и церковной, искусству, архитектурѣ эпиграфикѣ и проч. и въ немъ принимаютъ участіе почти всѣ выдающіяся силы ученыхъ армянъ въ Россіи.

Цѣль настоящей статьи—дать читателямъ «Армянскаго Вѣстника» краткій обзоръ трудовъ появившихся ученыхъ.

Изданіе журнала выходитъ въ свѣтъ выпусками по 6—8 печатныхъ листовъ, по возможности въ три срока: въ апрѣлѣ, августѣ и декабрѣ и до сего года вышло всего пять томовъ, состоящихъ изъ трехъ, иногда двухъ выпусковъ.

Въ первомъ выпускѣ I тома (стр. 30-36. С.П.Б. 1912) появилась статья о. Галуста Теръ-Мартиачана подъ заглавіемъ «Вишанъ и Ушанъ въ армянской припискѣ XVI вѣка», въ которой авторъ приводитъ армянскій текстъ этой приписки съ русскимъ ея переводомъ, изъ рукописи Евангелія XIII столѣтія. Последнее было куплено Яковомъ, сыномъ Вишана, изъ мѣстечка Эривани, и пожертвовано въ эриванскую церковь Еркуересина. Изъ этого о. Галустъ заключаетъ, что нарицательное имя вишанъ (змѣя) употреблялось въ качествѣ собственнаго и мужского имени. Приписка, или памятная записка, заканчивается восьмистрочнымъ стихотвореніемъ, принадлежащимъ перу викарія Бджна и Айрарата Мануилу т.-е. епархіальному епископу. Въ припискѣ, говоритъ далѣе о. Галустъ, вскрывается древній епископъ до возобновленія Эчмиадзинна¹⁾, въ ней древнѣйшая память, касающаяся Эривани и ея древней церкви Еркуересина, если не считать упоминанія Себеоса (пис. VII в. С.П.Б. 1879 г. стр. 116, 29). Время приписки безспорно послѣ взятія Эривани въ 1388 году; оно падаетъ на эпоху Тимура и Миралишаха. Но для насъ важно то, что въ припискѣ есть самое древнее въ армянской письменности упоминаніе такой оригинальной формы имени Вишана, какъ П—гшну Ишар. и т. д.

Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ эпоху Рубенидовъ и Лузиньяновъ патриаршій престолъ находился въ г. Сисѣ, въ Киликии, откуда онъ былъ переведенъ въ Эчмиадзинъ въ 1441 году.



Редакторъ-издатель Ив. Т. Амировъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. Н. Дживелагова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменией и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребностей Черная силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпеты, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Барановскій Я., Бархударянъ С., Священникъ Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егиазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С., Заргаръ-Никогосовъ Ц., Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Иоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Леднискій, Макарянъ А., Макинцянъ П., Мжелдовъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисицянъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицисскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіанъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реуало Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ Ц., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тава Маріанъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанъ В. О., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Тумзянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханааатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвискій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс. — 10 р.

На 2 мѣс. — 3 р.

„ 6 „ — 6 „

„ 1 „ — 1 р. 50к.

„ 3 „ — 4 „

Цѣна отдѣльнаго номера — 30 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА
„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ (въ роскошномъ перепл.) Ц. 25 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. «Сборникъ армянской литературы» подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 рубля.
4. Т. Тер-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (средне вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 35 к.
5. То же (древній вѣкъ). Баку, 1913 года. Ц. 70 к.
6. Ал. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. 2-я Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
7. Журналъ «Горцъ» за 1917 г. № № 1, 2, 3, цѣна кажд. № 2 руб.
8. А. Азаронянъ. «Затмись, луна». Пер. Л. Р. Халатова. Изд. М. Арм. Ст., № 2. Ц. 20 к.
9. Сонъ Вартана, изъ романа Раффи «Хентъ».. Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
10. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шамирамъ). Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
11. Ст. Теръ-Сарисянъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
12. «Армянскіе поэты» въ переводахъ С. Я. Шарти. Ц. 1 р. 50 к.
13. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
14. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
15. Географ. карта А. Абеяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
16. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.
17. «Дѣт сестры». Т. Агаяна (повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 1 рубль.
18. «Одержимая падучею». Ширванзада. (Повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 60 к.
19. Армяно-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рус. языкѣ. Цѣна 50 коп.
20. Литургія армяно-григоріанской церкви на рус. языкѣ. Цѣна 1 руб.
21. Протоіерей Е. Геммянъ. «Русская бюрократія и армяне». (На армянскомъ языкѣ). Ц. 50 коп.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу новый сборникъ подъ названіемъ:

„Армянскіе поэты“

въ переводахъ С. Я. ШАРТИ.

ОБРАЩАТЬСЯ:

Тифлисъ, Пушкинскій пассажъ, № 23,

Контора Мнацаканова.

Цѣна 1 р. 50 к.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Б. ИШХАНИЯНА.

„Развитіе милитаризма и империализма въ Германіи“.

(Историко-экономическое изслѣдованіе).

Съ предисловіемъ проф. М. И. Туганъ-Барановскаго; Петроградъ, стр. XII+352. Цѣна 3 руб.

Складъ изданія: Издательство „Книга“, Петроградъ, Стремянная ул., д. 11, и Москва, Б. Садовая ул., д. Пигитъ № 33.

Продается въ главныхъ книжныхъ магазинахъ.